

**MUNICIPALIDAD DE ROSARIO
SECRETARIA DE CULTURA Y EDUCACION
DIRECCION DE EDUCACION
ESCUELA SUPERIOR DE MUSEOLOGIA**

**PROPUESTA DE PROGRAMA PARA EL ESPACIO CURRICULAR
PENSAMIENTO FILOSOFICO CIENTIFICO Y HUMANISTICO
Año 2016**

Prof. Jorge Fernando Navarro

“La poesía habla al ser humano no como ser hecho, sino por hacer, le descubre espacios interiores que ignoraba tener y que por eso no tenía. Va a la realidad y la devuelve otra. Espera el milagro, pero sobre todo busca la materia que lo hace. Nombra lo que la esperaba oculto en el fondo de los tiempos y es memoria de lo no sucedido todavía. Sólo en lo desconocido canta la poesía. Ella acepta el espesor de la tragedia humana, pero no obedece al principio de realidad sino al orden del deseo. Choca contra los límites de la lengua y va más allá en el intento de responder al llamado de un amor que no cesa. Es un movimiento hacia el Otro, pasa de su misterio al misterio de todos y les ofrece rostros que duran la eternidad de un resplandor. Corrige la fealdad, es ajena al cálculo y da cobijo en sus tiendas de fuego. Se instala en la lengua como cuerpo y no la deja dormir.”

Juan Gelman

Discurso de aceptación del Premio Reina Sofía

1) FUNDAMENTACION

“La función del pensamiento, la filosofía, está del lado de la guerra contra todo lo que no es pensamiento; el pensamiento no está hecho para legitimar situaciones o solucionar problemas sino para disolver complicidades, para zanjar cuestiones” (M. Morey, introducción a la *Lógica del sentido* de G.Deleuze).

El curso que se propone responde a la perspectiva de que el pensamiento desde sus inicios sostuvo dos posiciones antitéticas: de adherir a lo dado o de crítica a lo dado. Si la reflexión filosófica se ejerce sobre todas y cada una de las cuestiones que plantean los objetos de un determinado orden social teóricos y prácticos, -el saber, el ser, el obrar, el producir técnico y artístico, el pensar y el hablar, lo social y lo político, la relación entre la objetividad y la subjetividad, entonces el museo y su devenir y la museología y su constitución como disciplina científica no resultan ajenas a la misma. Todo trabajo de pensar exige una toma de posición previa respecto a la cosa interrogada y la asunción de un ámbito conceptual desde el cual se determina la diferencia del punto de vista adoptado respecto a la cuestión reflexionada. En este caso, por una parte y aún cuando el museo no cede fácilmente a los mecanismos de la definición, entendemos que es una experiencia antropológica que construye la memoria de la especie animal humano. Así pues, se trata de un sistema de representaciones por el cual los sujetos se ligan a una estructura de reconocimientos sociales, culturales, institucionales e ideológicos. El museo procura encadenar una serie de continuidades en la que los hombres podamos reconocernos como hombres y descansar en la seguridad, provisoria, de que este espacio y este tiempo tienen un sentido. Asimismo, la museología como disciplina científica es una teoría que reflexiona sobre el conjunto de prácticas que hacen del museo una realidad, es decir que piensa al museo como un proceso en devenir antes que en una institución cerrada sobre sí misma. Como espacio público que cura el patrimonio total promueve la aceptación de diferentes visiones del mundo, desarrolla narrativas que representan a comunidades y sociedades diversas, de todos los tiempos y espacios y en todas partes. En esta dirección, adoptamos como referentes, para pensar al museo y a la museología a los pensadores críticos de modernidad -Nietzsche, Marx, Freud y las diversas relecturas e interpretaciones que han suscitado. Estos autores han subvertido al sujeto de la modernidad -al yo, el ser consciente y autoconsciente, concebido como sujeto autónomo, constituyente, fundamento del ser y del conocer y del obrar- al señalar la mitificación, fetichización moderna del mismo y su no existencia jamás. Desde las reflexiones de dichos pensadores, el sujeto no es constituyente, está constituido, en tanto ser pensante, lingüístico y actuante, desde instancias sociales independientes de su voluntad y de su conciencia: sujeto constituido por las relaciones sociales de producción que determinan su conciencia acorde al lugar funcional del individuo en el sistema social, en la reflexión de Marx; por el inconsciente, el deseo, y su objeto ausente, del cual no pueden dar cuenta y el carácter social de la conformación de la conciencia moral en el psicoanálisis freudiano; por el pensar sin fundamento y por la desnaturalización del poder en Nietzsche. El programa se propone elaborar un “cartografía cognitiva”, construyéndola a partir de uno de sus problemas constitutivos: la crisis de la idea de un fundamento último, que marca la ruptura con la

modernidad filosófica e inaugura la crítica radical del pensar y a la concepción moderna de sujeto y su formulación política, esto es el humanismo. Esta doble crítica que problematizará tanto a la filosofía teórica como a la filosofía práctica es la que, de algún modo, marcará los derroteros de las filosofías del siglo XX.

Con esta problemática como punto de partida, se pretende que los/las estudiantes logren abordar el pensamiento filosófico, científico y humanístico de manera integral, esto es, que logren reconocer los problemas filosóficos considerados propios de la actualidad en el contexto de las diferentes corrientes de pensamiento que se despliegan a lo largo del siglo XX pero fundamentalmente que incidieron en la comprensión que el museo y la museología han desarrollado bajo el nombre de “museología crítica”.

Por todo eso es que se examinarán las posiciones, las tesis y los argumentos de diferentes pensadores contemporáneos y sus respectivos aportes a las discusiones filosóficas actuales. Precisamente, se analizará el impacto teórico en las distintas corrientes filosóficas contemporáneas: de Husserl a la hermenéutica filosófica de Heidegger y Ricoeur, de Foucault a Derrida, pasando por las lecturas contemporáneas de Nietzsche, del Marx hegeliano de la primera Teoría Crítica y el de las lecturas post-estructuralistas y deconstructivas. En suma, el sentido del curso es despejar itinerarios filosóficos contemporáneos con su carga de problematicidad intrínseca e inclusive de su aporeticidad. Este recorrido por el largo siglo XX, proceso marcado por rupturas y discontinuidades, pero con una gran continuidad del lugar que la ciencia se forjó en la sociedad, permite leer la trama de las diversas filiaciones filosóficas y de sus respectivos posicionamientos políticos. Se tratará de proveernos de una “caja de herramientas” para interrogar nuestro presente, nuestras teorías y nuestras prácticas en una realidad en que la ciencia despliega su poder con su doble rostro de construcción/destrucción, la sociedad se inmuniza ante la crítica y se abandona el deseo/derecho de “soñar en exceso”.

2) OBJETIVOS

a) Generales:

- Promover la comprensión de los conceptos filosóficos en la perspectiva de su constelación histórica.
- Favorecer una aproximación de las nociones filosóficas en un contexto comparativo.
- Profundizar en el carácter problemático específico de la filosofía, de modo que las discusiones y nociones propias del período puedan ser proyectadas no sólo a los debates filosóficos sino de otras disciplinas, como en este caso la museología.

b) Específicos

- Brindar un contexto histórico-crítico de los problemas de la contemporaneidad, que permita entender a las tendencias filosóficas y a las nociones correspondientes en sus procesos, continuidades y rupturas.
- Promover una comprensión precisa de los conceptos fundamentales del pensamiento contemporáneo mediante la delimitación de su campo semántico-especulativo.
- Profundizar en los más relevantes planteos crítico-epistemológicos del siglo XX tomando en consideración su relación con las diversas tradiciones de la crítica filosófica y con el proceso de institución de la ciencia y la crítica modernas.

- Establecer la relevancia de la tarea del pensar, como elaboración de una “caja de herramientas”, por medio del análisis textual, y de la discusión de las líneas interpretativas y su proyección teórico/práctica.

3) CONTRIBUCION A LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES

Desde nuestra cátedra se propiciará el logro de las competencias que de forma general han sido enunciadas como:

1. Participar desde el campo de la Museología en la implementación de políticas de gestión del Patrimonio Integral en clave del desarrollo local y regional.
2. Gestionar los museos y demás unidades de gestión patrimonial.
3. Evaluar programas y proyectos referidos al Patrimonio Integral, en museos y demás unidades de gestión patrimonial, con el fin de posibilitar su conocimiento y apropiación por parte de la comunidad.
4. Promover y desarrollar prácticas culturales, sociales y educativas comprometidas con la inclusión social y la construcción de ciudadanía, a partir del Patrimonio Integral.

Desde este espacio curricular se propiciará,

3.1. Aprender a aprender

3.1.1. Planificar, organizar y ejecutar los procesos de investigación que requiere para el desarrollo de su tarea:

Conocimiento, comprensión y explicación de conceptos y categorías de análisis propuestos. Formulación de interrogantes y explicitaciones provisorias en función de la lectura de fuentes.

Reconocimiento de dificultades de lectura y de dinamización de la misma.

Comparación y relación de las distintas argumentaciones del pensar contemporáneo

Problematización de las fuentes en relación a su contexto histórico y sus re-lecturas en las críticas.

Selección, recolección y organización de la información relevante de fuentes primarias y comentarios. Fichajes bibliográficos, fichas resumen, fichas de estudio.

Proyección de investigaciones parciales: informes de lectura, trabajos prácticos, grupos de discusión, reseñas de libros, traducciones.

Construcción de perspectivas personales de lectura, comprensión, explicación e interpretación.

3.1.2. Propiciar prácticas innovadoras que ayuden al desarrollo de proyectos socio-culturales. Para esto anima y promueve técnicas de trabajo individual o grupal.

3.2. Competencias comunicacionales

El/La estudiante de la Tecnicatura Superior en Museología se capacitará desde esta cátedra para:

3.2.1. Comunicarse con diferentes modalidades (oral, escrita, TICs,) según los ámbitos y fines.

3.2.2. Utilizar las diferentes TICs en la comunicación para gestionar conocimiento, desarrollar y difundir proyectos.

3.2.3. Hacer uso e interpretar todas las tecnologías de información (bases de datos).

3. Competencias interpersonales y cívicas

3.3.1. Participar de forma reflexiva y crítica en los diversos ámbitos de la vida laboral y socio-cultural, con una constante actitud dialógica.

3.3.3. Desarrollar su profesión con responsabilidad social ante un mundo dinámico y globalizado, respetando las culturas en sus formas abiertas y plurales, reflejadas en la diversidad de ideas y posturas filosóficas, éticas y políticas. La estimulación del pluralismo teórico e ideológico no implicará la in-diferencia.

3.3.4. Valorar a las filosofías en sus capacidades interpretativas y por lo tanto transformadoras, que abren lugares para saberes no potenciados institucionalmente

3.3.5. Comprometerse con asociaciones que promuevan su profesión y respeten la equidad, la diversidad cultural y el respeto de todo lo viviente.(Centro de Estudiantes de la ESM, ADiMRA, otros)

4) CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD I: LA MODERNIDAD, LA REVOLUCIÓN, LA SUBJETIVIDAD Y LA CRÍTICA

1.1. La "revolución científica" y el nacimiento de la crítica moderna. La subjetividad: fundamento del proceso de legitimación e institucionalización de la ciencia. La "esfera pública burguesa" y el ejercicio de la crítica. Uso privado y uso público de la razón. Tiempos de revolución. La promesa baconiana, "amo y señor de la naturaleza". Los triunfos de la ciencia, el espíritu positivo y el mito del progreso. La autonomía de la crítica posible.

1.2. La crítica filosófica como fenomenología. La crítica de la ciencia a partir de la "experiencia de la conciencia". Los "maestros de la sospecha", los "fundadores de discurso": Marx, Freud y Nietzsche. Crítica de la apariencia social y de los saberes aparienciales. Crítica de la cultura y de los saberes del resentimiento.

Bibliografía obligatoria

Berman M, Todo lo sólido se disuelve en el aire, México, Siglo XXI, 1988 Capítulo I, El Fausto de Goethe.

Freud S, El prevenir de una ilusión, el malestar en la cultura y otras obras (1927-1931), Amorrortu, Bs.As-Madrid, 1979

Nietzsche F, La verdad y la mentira en un sentido extramoral, Madrid, Tecnos, 1996

Marx K, El fetichismo de la mercancía y su secreto, El Capital, Capítulo I apartado 4, México, Siglo XXI, 2000

Bibliografía recomendada

Agamben G, Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental, Valencia, Pretextos, 2001

Bernal, J., La Ciencia en la Historia, Nueva Imagen, México, 1986.

Bernard Cohen, I., Revolución en la Ciencia, Gedisa, Barcelona, 1989.

Chartier, R., Espacio Público, Crítica y Desacralización en el Siglo XVIII. Los orígenes

culturales de la Revolución Francesa, Gedisa, Barcelona, 2003
Foucault M Marx, Freud, Nietzsche, Cuadernos de Anagrama, Madrid, 1987
Lukács G., Historia y conciencia de clase, Grijalbo, México,
Rozitchner L Freud y el problema del poder, Folios, Madrid. 1982

UNIDAD 2: HUSSERL, HEIDEGGER, HERMENÉUTICA FILOSÓFICA Y CRÍTICA AL SUJETO MODERNO

2.1. El último Husserl. La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología. El mundo de la vida y el proyecto de reconstruir la filosofía a partir de una nueva concepción del fundamento y del sujeto. Primacía de la actitud práctica sobre la actitud teórica.

2.2. Heidegger y la superación de la metafísica occidental. La modernidad como la época de la imagen del mundo. La tecnificación del ente. El proyecto de mundo de la tecnociencia. La crítica al humanismo y la crítica a la metafísica. El existencialismo de Sartre como humanismo. Libertad y situación. Unidad existencia, praxis y comprensión. El problema del otro: la mirada

2.3. El giro ontológico de la hermenéutica. Fenomenología y hermenéutica según Ricoeur. El modelo del texto. El decir y lo dicho. Mundo, texto y escritura. Fenomenología y hermenéutica de sí mismo. La identidad narrativa y la triple mimesis.

Bibliografía obligatoria

Heidegger, M, Carta sobre el humanismo, trad. Helena Cortés y Arturo Leyte, Madrid, Alianza, 2001.
Husserl, E, La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Una introducción a la filosofía fenomenológica, trad. Jacobo Muñoz y Salvador Mas, Barcelona, Crítica, 1992, pp. 4-18, 60-77 y 162-196.
Ricoeur, P, "Fenomenología y hermenéutica", trad. G. Aranzueque, en: Aranzueque, Gabriel, Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur, Cuadernos Gris, Época III, N° 2, Madrid, 1997, pp. 25-73.
-----, "Sí mismo como otro", Madrid, Editorial Siglo XXI, 1996, Sexto Estudio el Sí y la identidad narrativa, pp.138-172
Sartre, J-P, El existencialismo es un humanismo, trad. Manuel Lamana, Buenos Aires, Losada, 1998.

Bibliografía recomendada

AAVV Los confines de la Modernidad. Granica. Barcelona.1991
AAVV Sartre. El último metafísico. Letras Mayúsculas. Buenos Aires. Editorial Paidós
Biemel W, Las fases decisivas en el desarrollo de la filosofía de Husserl en Husserl. Cuadernos de Royaumont, Bs.As, Paidós, 1968
Cruz Vélez, D, Filosofía sin supuestos. De Husserl a Heidegger, Buenos Aires, Sudamericana, 1970.
Derrida, J, La voz y el fenómeno. Introducción al problema del signo en la fenomenología de Husserl, trad. P. Peñalver, Valencia, Pre-textos, 1995, pp. 39-54.

-----, “Los fines del hombre (1968)”, en: Márgenes de la filosofía, Madrid, Cátedra, 1994, pp. 147-174.

Duque, F, *Contra el Humanismo*, Madrid, Abada Editores, 2003

Gadamer, H-G, “La verdad en las ciencias del espíritu (1953)”, “¿Qué es la verdad? (1957)” y “Sobre el círculo de la comprensión (1959)”, en: *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, trad. A. Agud Aparicio y R. de Agapito, Salamanca, Sígueme, 1977, pp. 43-70.

Heidegger, M, *Ser y tiempo*, trad. José Gaos, México, FCE, 1997.

-----, “La pregunta fundamental de la metafísica”, en: *Introducción a la metafísica*, trad. Emilio Estiú, Buenos Aires, Nova, 1980, cap. 1, pp. 39-88.

-----, “La época de la imagen del mundo”, en: *Caminos del bosque*, trad. H. Cortés y A. Leyte, Madrid, Alianza, 2000.

-----, “La pregunta por la técnica”, en: *Ciencia y técnica*, trad. F. Soler, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1984, pp. 71-110.

Landgrebe, L, *El camino de la fenomenología*, Buenos Aires, Sudamericana, 1981.

Presas M, *Del ser a la Palabra. Ensayos sobre estética, fenomenología y hermenéutica*, Bs.As., Editorial Biblos, 2009

Sloterdijk, P, “Reglas para el parque humano. En respuesta a la Carta sobre el humanismo”, trad. Nicolás Gelormini, *Pensamiento de los confines*, N°8, primer semestre de 2000, pp. 9-22.

Vattimo G. *Introducción a Heidegger*. Gedisa. Barcelona.1991

Walton R, *Husserl. Mundo, conciencia y temporalidad*, Bs.As, Almagesto, 1993

Waldenfels, B, *De Husserl a Derrida. Introducción a la fenomenología*, Barcelona, Paidós, 1997.

UNIDAD 3: CRÍTICA Y MATERIALISMO DE LA PRIMERA TEORÍA CRÍTICA

3.1. El “marxismo occidental”. Marx, Nietzsche, Freud, Lukács y Weber en la Teoría Crítica. El Instituto de Investigación Social de Frankfurt. La relación entre filosofía y ciencias sociales. La Dialéctica de la ilustración de Horkheimer y Adorno como primera gran obra filosófica de la Teoría Crítica. El concepto transhistórico de ilustración. La reinterpretación del tópico weberiano del desencantamiento. La reinterpretación del tópico baconiano del conocimiento como poder. La ampliación del concepto lukacsiano de cosificación. La dialéctica entre mito e ilustración: acerca de cómo la ilustración revierte en su contrario, el mito. La industria cultural.

3.2. Horkheimer y la crítica de la razón instrumental. Razón objetiva y razón subjetiva. El proceso de formalización y vaciamiento de la razón. La razón subjetiva como razón instrumental. La razón y el problema de la fundamentación de la democracia. La crítica al pragmatismo.

3.3. La crítica de Marcuse a las nuevas formas de dominación por la vía democrática. La tendencia del capitalismo a la sociedad cerrada. La sociedad y el hombre unidimensionales. La filosofía unidimensional.

3.4. El concepto de materialismo histórico en las tesis “Sobre el concepto de historia” de Walter Benjamin. El concepto de experiencia y la dialéctica de las imágenes.

3.5. La Dialéctica negativa de Adorno. El proyecto de la dialéctica negativa: La dialéctica cerrada de Hegel y la dialéctica abierta de Adorno. Prioridad del sujeto y pensamiento identificante. La superación de la metafísica de la identidad. Idealismo y materialismo. Prioridad del objeto y emancipación del sujeto. El problema de cómo debe ser el materialismo en tanto superación del idealismo.

Bibliografía obligatoria

- Adorno, T. W., *Dialéctica negativa*, trad. J. M. Ripalda, Madrid, Taurus, 1975 (reimpresión de 1992), pp. 185-208
- Benjamin, W, “Tesis de filosofía de la historia”, en: *Angelus Novus*, trad. H. A. Murena, Barcelona, Edhasa, 1971, pp. 77-89
- “Sobre el concepto de historia”, en *Dialéctica en Suspense*, (Trad. Pablo Oyarzún) Santiago de Chile, 1995.
- Benjamin, W, *El libro de los Pasajes*, “París capital del siglo XIX” y Legados K y N, Madrid, Akal, 2005.
- Horkheimer, M y Adorno, T. W., “Concepto de iluminismo”, en: *Dialéctica del iluminismo*, trad. H. A. Murena, Buenos Aires, Sudamericana, 1987, pp. 15-59
- Horkheimer, M, “Medios y fines”, en: *Crítica de la razón instrumental*, Trad. H. A. Murena y D. J. Vogelmann, Buenos Aires, Sur, 1971, pp. 15-68
- Marcuse, H, “Las nuevas formas de control”, en: *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, trad. A. Elorza, Barcelona, Planeta-Agostini, 1985, pp. 31-48.

Bibliografía recomendada

- Adorno, T. W., “Notas marginales sobre teoría y práctica”, en: *Consignas*, trad. R. Bilbao, Buenos Aires, Amorrortu, 1973, pp. 159-180-
- Benjamin, W, “Para la crítica de la violencia”, en: *Angelus Novus*, trad. H. A. Murena, Barcelona, Edhasa, 1971, pp. 171-199-
- Horkheimer, M “Teoría tradicional y teoría crítica”, en: *Teoría Crítica*, trad. E. Albizu y C. Luis, Buenos Aires, Amorrortu, 1974, pp. 223-271
- , “La teoría crítica, ayer y hoy” (1970), en: *Sociedad en transición. Estudios de filosofía social*, trad. J. Godo Costa, Barcelona, Planeta-Agostini, 1986, pp. 55-70.
- Marcuse, H, “Filosofía y Teoría Crítica”, en: *Cultura y sociedad*, trad. E. Bulygin y E. Garzón Valdez, Buenos Aires, Sur, 6ª. ed., 1978, pp. 79-96-
- Anderson P. *Consideraciones sobre el marxismo occidental*, México, Siglo XXI, 1979
- Buck Morss, S, *El origen de la dialéctica negativa. Theodor Adorno, Walter Benjamin y el Instituto de Frankfurt*, Eterna Cadencia, Bs.As., 2011
- , *Dialéctica de la Mirada. Benjamin y el Proyecto de los Pasajes*, Madrid, Ediciones Visor, 1995
- Burguer, P. *Teoría de la Vanguardia*, Barcelona, Península, 1997
- Forster R, *W Benjamin-T.W. Adorno*, Bs.As, Nueva Visión, 1991
- Geyer, K, *Teoría Crítica: Max Horkheimer y Theodor Adorno*, Barcelona, Alfa, 1985
- Habermas J, *El discurso filosófico de la modernidad*, Bs.As., Taurus, 2000
- *Pensamiento posmetafísico*, México, Taurus, 1990

Jay, M La imaginación dialéctica. Historia de la Escuela de Frankfurt y el Instituto de Investigación social (1923-1950), Bs.As., Alfaguara, 1991

Jay M, Adorno, Madrid, Siglo XXI, 1988

Lamo de Espinosa, E, La teoría de la cosificación de Marx a la Escuela de Frankfurt, Madrid, Alianza, 1981

Löwy, M Walter Benjamin. Aviso de Incendio, Buenos Aires, FCE, 2003

Sazbón J, Historia y Representación, Universidad Nacional de Quilmes, 2002

-----, Nietzsche en Francia y otros ensayo, Universidad Nacional de Quilmes, 2010

Sotelo L, Ideas sobre la historia. La escuela de Frankfurt: Adorno, Horkheimer y Marcuse, Bs.As., Prometeo, 2009

Schwarzböck S., Adorno y lo político, Bs.As. Prometeo, 2008

Wellmer A, Sobre la dialéctica de modernidad y posmodernidad. La crítica de la razón después de Adorno, Madrid, Visor, 1993

Wiggershaus R., La escuela de Fráncfort, México, F.C.E., 2010

UNIDAD 4: MATERIALISMO, POSESTRUCTURALISMO Y DECONSTRUCCIÓN: DE ALTHUSSER A DERRIDA

4.1. Hegel y Marx en la filosofía francesa contemporánea. La lectura de Hegel mediada por la interpretación de Kojève. Silenciar a Sartre. La revolución teórica de Marx según Althusser. La filosofía del joven Marx: el problema político, el problema teórico, el problema histórico. La crítica al humanismo desde el marxismo. Los aparatos ideológicos del Estado.

4.2. El estructuralismo y el problema del descentramiento del sujeto. Marx, Nietzsche y Freud según Foucault. La muerte del hombre y la constitución de los sujetos. Análisis de las formas de constitución de los individuos en sujetos: experiencia de la correlación entre dominios de saber (arqueología), tipos de normatividad (genealogía), dispositivos de poder y formas de subjetivación (ética).

4.3. Derrida: Ser y logofonocentrismo. Ser y presencia. La crítica a la metafísica de la presencia. La *différance*, la huella, los indecibles; el "entre". El "entre" y la presencia-ausencia: la hantologie y la ontologie. Cómo conjurar el marxismo.

Bibliografía obligatoria

Althusser, L, "Sobre el joven Marx (cuestiones de teoría)", "Contradicción y sobredeterminación" (notas para una investigación) y "Marxismo y humanismo", en: La revolución teórica de Marx (1967), traducción e introducción de Marta Harnecker, México, 25ª. reimpresión, 2010, pp. 39-70, 71-106 y 182-206.

Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Bs.As. Nuevas Visión, 1988

Foucault M., Nietzsche, Marx, Freud (1965), trad. Alberto González Troyano, Buenos Aires, Anagrama/Página 12, 2010, pp. 27-68.

----- "¿Qué es la crítica?", en *Revista. Daimon N° 11*, pp. 5-24. Universidad de Murcia, 1995

Derrida, J, Espectros de Marx. El Estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva

Internacional, trad. José M. Alarcón y Cristina de Peretti, Madrid, Trotta, 1995, cap. 2, 3 y 4, pp. 63-141.

Bibliografía recomendada

AAVV Foucault filósofo, Barcelona, Gedisa, 1989

Bataille, G, “Hegel, la muerte y el sacrificio” y “Hegel, el hombre y la historia”, en: La felicidad, el erotismo y la literatura. Ensayos 1944-1961, trad. Silvio Mattoni, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2001, pp. 283-309 y 309-337

Bataille, G, “La crítica de los fundamentos de la dialéctica hegeliana”, en: La conjuración sagrada. Ensayos 1929-1939, trad. Silvio Mattoni, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2003, pp. 93-109.

Cragolini, M, Nietzsche, camino y demora, Buenos Aires, EUDEBA, 1998.

-----Moradas nietzscheanas: del sí mismo, del otro y del entre, Buenos Aires, La Cebra, 2006

-----Derrida, un pensador del resto, Buenos Aires, La Cebra, 2007

Castro E., El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores, Buenos Aires, Prometeo-UNQ, 2004

Castro, E., Pensar a Foucault: interrogantes filosóficos de La arqueología del saber Buenos Aires, Biblos, 1995

Culler, J., Sobre la deconstrucción. Teoría y crítica después del estructuralismo, trad. L. Cremades, Madrid, Cátedra, 1992

Díaz E, Michel Foucault: Modos de subjetivación, Almagesto, Bs.As., 1993

De Ipola, E; Althusser, el infinito adiós. Siglo XXI, Bs. As., 2007.

De Peretti, C., Jacques Derrida. Texto y deconstrucción, Barcelona, Anthropos, 1989.

-----Espectrografías (desde Marx y Derrida), Madrid, Trotta, 2003

Derrida, J, El monolingüismo del otro o la prótesis de origen, trad. Horacio Pons, Buenos Aires, Manantial, 2002.

Deleuze, G; Foucault. Paidós, Bs. As. 1987.

Deleuze, G., “¿Cómo se reconoce el estructuralismo?”, en La isla desierta y otros textos, Valencia, Pretextos, 2005.

Foucault, M; Microfísica del poder. La Piqueta, Madrid, 1991.

Foucault, M; Historia de la sexualidad. El uso de los placeres. Siglo XXI, Bs. As., 1993

Lévi-Strauss, C., Antropología estructural, Buenos Aires, Eudeba, 1973

Problemas del estructuralismo, Córdoba, Editorial universitaria de Córdoba, 1967

5) PROPUESTA METODOLOGICA

Como criterios metodológicos se plantean los propios de la tarea filosófica esto es el diálogo. Un diálogo que se establece a partir de la lectura interpretativa de los textos seleccionados de cada uno de los autores y su correspondiente tratamiento histórico-especulativo. La lectura interpretativa implica la organización de un vocabulario central en cada una de las unidades propuestas y la relación que este asume en el contexto de la obra de los pensadores propuestos.

Un diálogo que indaga sobre las implicancias histórico- filosóficas de los conceptos y problemas que se van abriendo por lo que requieren la ayuda de las exposiciones críticas

más importantes al respecto. Finalmente, se llega a formular una propuesta interpretativa en la que se alcance una vinculación entre las líneas interpretativas, las interpretaciones que se construyan individual y grupalmente con la consiguiente apropiación de conceptos y problemas.

Otra instancia de diálogo surge de los encuentros semanales. Los núcleos programados constituyen propuestas no excluyentes por lo cual la tarea del docente será la de introducir las problemáticas, asentar la postura de la cátedra y dar información bibliográfica, y receptor inquietudes de los estudiantes. Las clases teóricas/prácticas se dividirán en dos partes: una destinada a la presentación de los temas (12 clases en el 1° cuatrimestre y 12 clases en el segundo de 90 minutos por clase) y otra a la discusión del texto de lectura obligatoria con los/las estudiantes. También avanzado el curso se planteará que los/las estudiantes realicen breves exposiciones orales en torno a un texto previamente determinado.

8) ARTICULACIÓN HORIZONTAL Y VERTICAL

Articulación Horizontal (espacios curriculares correspondientes a 1° año)

Pensamiento filosófico, científico y humanístico es un espacio curricular que pertenece al 1° año del Campo de Formación General bloque de Problemáticas Socio-Culturales Contemporáneas en ese sentido articulará en primer lugar horizontalmente con Sociología dado que comparten las mismas problemáticas a desarrollar. Horizontalmente también se relacionará con Historia Europea perteneciente al mismo campo pero en el bloque relación estado/sociedad.

Con el campo de la Formación del fundamento aunará perspectivas y bibliografía con Museología I del Bloque Museología, Historia del Arte y Socio Semiótica (expresamente no se desarrollará los temas referidos a subjetividad y lenguaje para que sea este Espacio curricular el que los tome)

Finalmente con Itinerarios de la Práctica compartirá todo el trabajo que se ha enunciado como “aprender a aprender” en el apartado de competencias.

Articulación Vertical: (espacios curriculares correspondientes a 2° y 3° año)

Dentro del campo de Formación General centrará relaciones con Transformaciones del Estado (2° año), dado que es desde la Filosofía Política uno de los actores a pensar en su proceso de instauración y fundamentación. También se articulará con Historia Social-latinoamericana y psicología Social y Dinámica de Grupos.

Continuará su relación respecto a las perspectivas y bibliografía con el Campo de Formación del Fundamento con Museología II, Comunicación y Metodología de la Investigación Museológica (2° año) y Diseño de Proyectos Culturales. (3° año)

Con el Campo de la Formación Específica articulará bibliografía con: Educación en Museos y Fotografía y nuevos lenguajes audiovisuales. (3° año)

Finalmente se exige correlatividad de este espacio curricular con Ética y Deontología Profesional (3° año)

7) EVALUACION

Se evaluará de forma continua respecto a los informes escritos y orales que se propongan:
- el aprovechamiento de la bibliografía obligatoria y de consulta,

- la postura crítica, las relaciones, cortes, continuidades en las posiciones leídas.
- la capacidad de reconstruir las claves argumentativas y las estrategias textuales de cada autor.

-la calidad de la exposición (escrita u oral) clara, articulada y fluida.

Este espacio curricular se dictará bajo el *régimen de promoción sin examen final*.

Ello implica la asistencia al 75% de las clases

La aprobación del curso requerirá:

- a) la participación activa en las clases de acuerdo a los informes escritos y orales
- b) la aprobación de dos parciales escritos con una nota mínima de 4 (cuatro)
- c) la realización de un trabajo final (de una extensión de aproximadamente 3000 palabras; 5- 8 hojas de acuerdo al formato A4 Times New Roman 12 interlineado 1,5) sobre uno de los temas desarrollados en el curso.

Finalizado el curso, los alumnos que hayan cumplido satisfactoriamente las exigencias:

a), b) y c) establecidas supra pasarán a un coloquio integrador.

Los alumnos que no hubieren alcanzado a cumplimentar las condiciones exigidas para promoción sin examen final podrán acogerse al *régimen de aprobación con examen final*.

Alumnos Libres:

Los estudiantes que rindan la asignatura en condición de libres, serán examinados en la totalidad de los contenidos del programa, según la doble modalidad de examen escrito y oral en las fechas de examen previstas por la ESM, y deberán cumplimentar un mínimo de dos clases de consulta presenciales con el docente de la cátedra a los fines de puntualizar los contenidos y metodología implementadas en el curso. No se aceptarán consultas vía e-mail u otra modalidad virtual.

El examen escrito se tratará de un trabajo monográfico de 10 páginas times new roman 12, interlineado 1,5 sobre una unidad temática a elección del estudiante donde articule los problemas de la misma, bibliografía de lectura obligatoria y ampliatoria detallada en este Programa.

El trabajo monográfico deberá entregarse en Bedelía al momento de efectivizar la inscripción a la mesa de examinadora del turno elegido. No se aceptarán envíos vía e-mail u otra modalidad virtual. De ser aprobado podrá pasar a la instancia de examen oral.

8) NOTA IDENTITARIA

El espacio curricular con que se trabajó en el Plan de Estudios del año 92 sustentado en una visión enciclopédica del saber y dando cuenta de las diversas tipologías de museo proponía como materia a Historia del Pensamiento. La misma enfatizaba el aspecto de desarrollo histórico puesto que había que dar cuenta desde el surgimiento del mito en la Grecia Antigua, todo el proceso de racionalización de Occidente hasta llegar a las perspectivas contemporáneas. Este espacio curricular es eminentemente problemático y así como todo el diseño curricular se fundamenta desde la museología crítica se aspira ayudar a una cabal comprensión del valor y las implicaciones de la crítica en las sociedades contemporáneas.

9) BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Bachelard, G., *El Nuevo Espíritu Científico*, Nueva Imagen, México, 1981.
-----, *La Filosofía del No*, Amorrortu, Buenos Aires, 1973.
- Badiou, A., *Manifiesto por la Filosofía*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1990.
-----, *San Pablo. La fundación del universalismo*, Anthropos, Barcelona, 1999.
-----, *Condiciones, Siglo XXI*, México, 2003.
- Bauman, Z., *Modernidad Líquida*, FCE, México, 2006, p. 28.
- Bernal, J., *La Ciencia en la Historia*, Nueva Imagen, México, 1986.
-----, *La Ciencia en Nuestro Tiempo*, Nueva Imagen, México, 1979.
- Bernard Cohen, I., *Revolución en la Ciencia*, Gedisa, Barcelona, 1989.
- Blanc, A., Vincent, J.-M-. *La Recepción de la Escuela de Frankfurt*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2006.
- Bourdieu, P., *Intelectuales, Política, Poder*, Eudeba, Buenos Aires, 2000.
- Belaval, Y., *La filosofía en el siglo XX*, México, S. XXI, 1989.
- Bodei, R., *La filosofía del siglo XX*, Madrid, Alianza, 2001.
- Bozal, V *Historia de la ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*, vol. I y II, Madrid, Visor
- Bubner R., *La filosofía alemana contemporánea*, Madrid, Cátedra, 1984
- Casullo N., *Itinerarios de la Modernidad*, Bs.AS. EUDEBA,-CBC, 1999
-----, *Modernidad y cultura crítica*, Bs.As., Paidós, 1998
- Cruz, M., *Filosofía contemporánea*, Madrid, Taurus, 2002.
- Descombes *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (1933-1978)*, Madrid, Cátedra, 1998
- Díaz de Kóbila, E., *La Epistemología en los Tiempos del "Fin de la Epistemología"*, UNR Editora, Rosario, 2000.
-----, *El Sujeto y la Verdad, I y II*, Laborde Editor, Rosario, 2003.
- Díaz de Kóbila, E., Cappelletti, A., *Doce Lecciones de Epistemología*, Laborde Editor, Rosario, 2008
- Eagleton, T., *La Función de la Crítica*, Paidós, Barcelona, 1999, p. 30
-----, *Ideología*, Paidós, Barcelona, 1997.
-----, *Las Ilusiones del Posmodernismo*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
- Grüner E., *Nuestra América y el pensar crítico. Fragmentos de pensamiento crítico de Latinoamérica y el Caribe*, Bs.As., CLACSO, 2011
- Hernández-Pacheco, *Corrientes actuales de filosofía*, Madrid, Tecnos, 1996 (vols. 1 y 2).
- Koyré, A., *Del Mundo Cerrado al Universo Infinito, Siglo XXI*, Madrid, 1979.
-----, *Estudios Galileanos, Siglo XXI*, Madrid, 1980.
- Kuhn, T., *La Estructura de las Revoluciones Científica*, FCE, México, 1975.
-----, *La Revolución Copernicana*, Ariel, Barcelona, 1978.
- Lamo de Espinosa, J. M., González García, J. M., Torres Alberó, C., *La Sociología del Conocimiento y de la Ciencia*, Alianza, Madrid, 1994.
- Naishtat, F., "Los filósofos y la pregunta por la existencia de los problemas filosóficos",

Cadernos de Historia e filosofia da ciencia, Serie 3 -6, Campinas, Unicamp, 1996.
Nudler, O. y Naishtat, F. (comps.), El filosofar hoy, Buenos Aires, Biblos, 2003.
Paci, E., La filosofía contemporánea, 1987, EUDEBA, Buenos Aires.
Villacañas, J. L., Historia de la filosofía contemporánea, Madrid, Akal, 1997
Passmore, John, Cien años de filosofía, Madrid, Alianza, 1981
Stegmuller, Wolfgang, Corrientes fundamentales de la filosofía actual, Bs. As. Nova. 1967
Zizek, S., Ideología. Un mapa de la cuestión, FCE, México, 2003.