

Museología II

Programa analítico

Carrera

Tecnicatura Superior en Museología y Gestión Patrimonial

Docente

Cristina Sandra Escudero

Escuela Superior de Museología
Municipalidad de Rosario

Carrera: Tecnicatura Superior en Museología y Gestión Patrimonial

Asignatura: Museología II

Prof. titular: C. Sandra Escudero

Contacto: sandraescudero@gmail.com

Fundamentación

La Museología es un campo de conocimiento académico de naturaleza interdisciplinaria, bien establecido en la actualidad, y con raíces en diferentes disciplinas humanísticas que intersectan en la institución museo. Hoy, el objeto de conocimiento de la Museología es el análisis de los procesos de musealización, esto es, las formas en las cuales una sociedad selecciona y administra productos culturales que son preservados para la posteridad. La investigación de los procesos de musealización se realiza desde perspectivas históricas, reflexivas y comparativas en las que se evidencia la existencia de un cierto “núcleo duro” de pensamiento crítico común a la masa de los estudios museológicos desde al menos la década de 1990. Si bien los museos como instituciones llevan tres siglos de desarrollo, las raíces del coleccionismo que les dio origen se hunden en los cambios culturales y ambientales de un milenio atrás, lejos, muy lejos del *museion* griego constituido en la lógica de otra cosmovisión. Los museos son instituciones propias del capitalismo y claramente los procesos de musealización varían acorde a las variaciones del sistema capitalista, por lo cual es relevante para la museología como campo del saber, conocer y comprender las historias conjuntas de los museos y el capitalismo.

En su *Introduction to Museology*, Ivo Maroević (1998) señalaba la importancia fundamental de la historia de la museología para comprender al museo como institución social y cultural, subrayando que es también un prerrequisito indirecto para comprender a la propia museología. En la transición entre la Baja y la Alta Edad Media, se articuló una combinación de factores que dió forma a maneras de ser y de hacer que no existían anteriormente: el incremento general de la productividad ambiental debido al calentamiento global conocido como la Anomalía Climática Medieval, con su aumento demográfico concomitante; la “Revolución Comercial” producto entre otras cosas de las mejoras de las redes viales vinculadas a las

<http://www.rosariocultura.gob.ar/escuelas-y-bibliotecas/escuela-superior-de-museologia>

Cruzadas; la expansión comercial de las ciudades del Mediterráneo; el surgimiento de mercaderes, banqueros y “compañías” comerciales son *algunos* de los principales cambios que se articularon para producir una modificación substancial en el modo de vida medieval: el paso de un modo de vida profundamente espiritual, de mero transitar el mundo en, por y para Dios, para iniciar la conversión hacia la “materialización” del mundo. Es en este contexto donde se originó el particular coleccionismo que es esencialmente diferente a las formas anteriores del coleccionar, y que es el germen de los museos. El Renacimiento, el descubrimiento de América, la Reforma Protestante, dieron lugar a la posesión privada y profana de gabinetes de curiosidades y cámaras de maravillas; las revoluciones científica, industrial y francesa generaron museos públicos para los nuevos ciudadanos. Y así sucesivamente, hasta los museos contemporáneos, producto del capitalismo post-industrial.

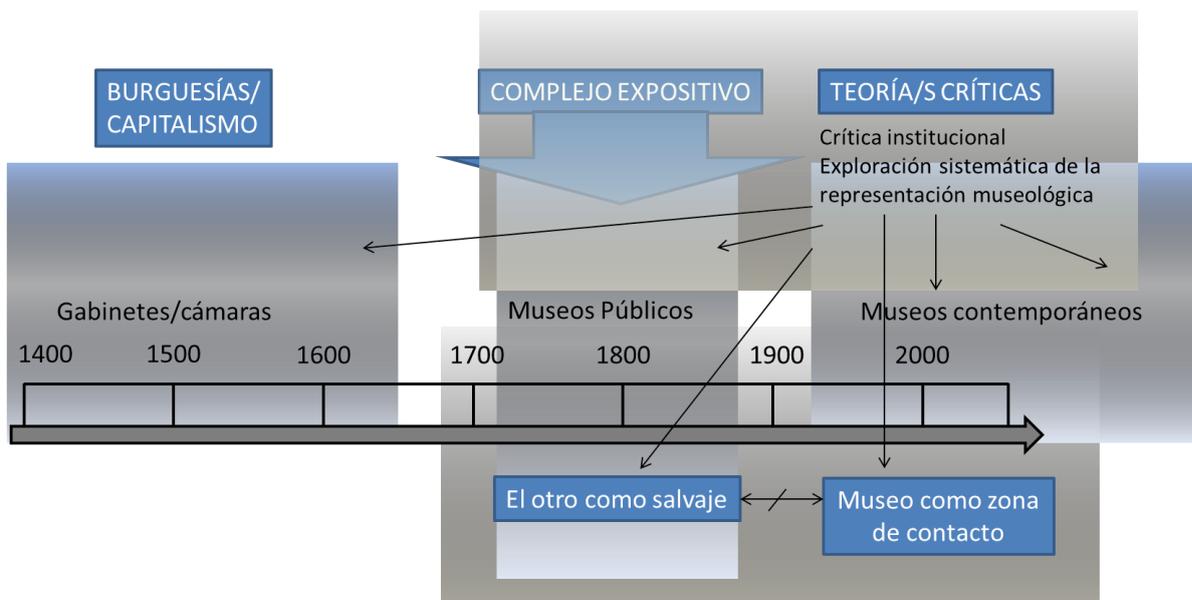
El programa se ha planteado en concordancia con los requerimientos del Bloque Temático de la asignatura Museología II dentro de Plan de Estudios, y en este sentido la **Unidad 1** busca dar cuenta de la primera parte de la historia de la constitución de la museología como campo del saber, a través del reconocimiento y comprensión de los hitos y personajes principales que construyeron las instituciones de musealización (gabinetes, cámaras, museos), en el contexto social, político y económico en el que todo ocurría. Esta primera parte se cierra con la Primera Guerra Mundial entendiendo con Hobsbawm que con la Gran Guerra termina el largo siglo XIX, paradigmático para la historia de los museos y la museología. Esta historia será fundamental para analizar y comprender los planteos de los teóricos que se tratan en la unidad 3. La **Unidad 2**, por su parte, se centra en dar cuenta de la institución referencial para el personal de museos: ICOM e ICOFOM –el comité dedicado específicamente a la generación de teoría museológica. Más que un mero relato histórico descriptivo, se pretende dar cuenta de los conflictos y crisis que ha atravesado ICOFOM tanto por sus objetivos como por la fuerte presencia en su primera década, de teóricos de Europa del este en tiempos de la Unión Soviética. En términos reales, mientras los teóricos del ICOFOM continuaban discutiendo el objeto de conocimiento de la museología, y publicando en revistas propias de escasa circulación fuera del Comité, ya se empezaba a generar un interesante y creciente *corpus* de artículos de museologías críticas en revistas académicas. Esta ola fue creciendo de la mano con la instalación y expansión de los estudios de museo como formación de posgrado, en particular a partir de los casos de la Universidad de Leicester y de la

Academia Reinwardt, que a través de sus graduados “polinizaron” otras universidades, incrementando exponencialmente la oferta, generando profesionales que dejaron de tener vínculos con ICOFOM, e incluso con ICOM. Los teóricos alemanes a los que van Mensch refiere como “el grupo alemán” fueron la avanzada de estos movimientos independientes del ICOM y sus comités. Por otra parte, como se desarrolla en la **Unidad 3**, desde la primera generación de teóricos de la Escuela de Frankfurt en adelante, el museo va a ser un tópico siempre presente en los trabajos. Es que la comprensión de la fuerte vinculación de los museos con el capitalismo constituye la base del expansivo desarrollo de los enfoques críticos en museología. Aunque conocida como museología crítica o museologías críticas, se trata más bien de la aplicación de enfoques críticos a este campo de conocimiento acerca de los museos. En esta unidad se tratan los conceptos y autores centrales a estos enfoques en el campo museológico; en sentido amplio, se considera aquí que el enfoque crítico tiene que ver con un método analítico de crítica a los sistemas sociopolíticos y económicos actuales -particularmente el capitalista, pero también lo que resta del socialista- y de las estrategias que estos sistemas implementan para sancionar y naturalizar las relaciones de poder que los sostienen.

Los capítulos iniciales de la tesis doctoral de Lynn Teather (1984) conforman un excelente relevamiento de información y planteo del estado de situación sobre la discusión de lo que ella llamó “la cuestión de la museología”, en tanto que la discusión en torno al estatus de cientificidad de la museología, tal y como se dió en el ICOM -y más específicamente en el ICOFOM- hasta fines de la década de 1980, puede seguirse en la tesis doctoral de Peter van Mensch (1992). Esta discusión, iniciada incluso antes de la existencia del ICOFOM, es relevante por cuanto muestra el interés suscitado por dotar de condición científica a la museología, entendida en los términos de la ciencia clásica o tradicional. Para inicios de la década de 1990, profesionales de distintos campos ya estaban efectuando investigación museológica, por fuera de los dictados del ICOM o del ICOFOM, e incluso ignorando abiertamente sus producciones (ISS, MuWoP), generando una masa crítica de publicaciones académicas fuertemente imbuidas de teoría museológica contemporánea.

A lo largo de las últimas décadas, y como se trata en la **Unidad 4**, la teoría museológica se ha sustanciado en múltiples y variadas formas que van desde análisis críticos de las tipologías museísticas (museos etnográficos, de arte, de historia), de las maneras en que el museo incluye/excluye al Otro en toda su diversidad (género, raza,

capacidades), del museo como agente de mercantilización y consumo del patrimonio, de la arquitectura de museo como un fin en sí mismo, de la instalación de museos como elemento de reconversión inmobiliaria de áreas de baldío industrial, etc.



Objetivos

General:

Brindar a los estudiantes las herramientas conceptuales y analíticas para el abordaje informado de los procesos de musealización.

Específicos

Capacitar a los estudiantes para:

Caracterizar y definir los distintos corpus de pensamiento teórico museológico.

Caracterizar las relaciones establecidas entre la teoría museológica y su práctica museográfica en distintos contextos históricos y geográficos.

Aplicar el conocimiento para generar análisis críticos de contextos museográficos.

Contenidos

Unidad 1

Historia y constitución disciplinar de la museología. Primera parte.

Las prácticas del coleccionar en el Mundo Antiguo y la Alta Edad Media. Del siglo X a la caída del muro. La Baja Edad Media y el germen de los museos. Renacimiento y nuevos mundos. Gutenberg, Camillo y Quicheberg: teatros, conocimiento y catálogos. Las tres revoluciones: el museo público. El siglo XIX y el museo como sistema clasificatorio. El Congreso de Berlín y los museos coloniales. El fin del progreso indefinido: La Gran Guerra. La Sociedad de Naciones y la Oficina Internacional de Museos.

Unidad 2

Historia y constitución disciplinar de la museología. Segunda parte.

Segunda Guerra Mundial: ONU, UNESCO e ICOM. La IX Conferencia General de ICOM y el giro comunitario: Hugues de Varine-Bohan, Stanislas Adovéti, Mario Vargas. La Mesa Redonda de Santiago: el museo integral. ICOFOM y la intención científicista: Zbynek Stránský, Antun Bauer, Wilcomb E. Washburn, Jiri Neustupny, Wojciech Gluzinski, Abraham M. Razgon, Tomislav Sola, Kenneth Hudson, Duncan Cameron, Ivo Maroevic. ICOFOM, crisis y conflictos: Georges-Henri Rivière, el ICTOP y la museología en la mira.

Fuera de ICOFOM: Leicester, la Reinwardt Academie y el despegue de la formación de posgrado en Estudios de Museo. Lynn Teather y Peter van Mensch. El grupo alemán: Wolfgang Ernst, Gottfried Korff, Gottfried Fliedl, Eva Sturm. Henrietta Lidchi, Dominique Poulot y el fin de la museología.

Publicaciones referenciales: ICOFOM/UNESCO vs. la academia y la queja por la dispersión. MuWop, ISS, Museum International, Curator, etc.

Unidad 3

La teoría museológica

Adiós a la ciencia: museología como campo del saber. Museología y enfoques críticos.

Las fuentes de la reflexión museológica: aura, habitus, mercancía (Benjamin,

Baudrillard, Bourdieu, Foucault, Appadurai, Huyssen). Teorizando los estudios de museo: Douglas Crimp y las ruinas del museo; James Clifford y el museo como zona de contacto; el complejo expositivo de Tony Bennett; Carol Duncan y el museo como ritual tardocapitalista; las tres museologías de Anthony Shelton; Henrietta Lidchi y Helen Coxall: poética, retórica y política en la exposición.

Unidad 4

Museologías críticas en acción

Museos y colonialismo: coleccionando naturaleza, el Otro como natural. Construcción/manipulación de la historia en los museos nacionales. Civilizando la mirada: los museos de arte. Representando comunidad: del museo al aire libre de Hazelius al ecomuseo de Desvallées y Rivière, museos judíos, el museo del Barrio. La misión Dakar-Djibouti y la reinención de África. Los giros: cultural, decolonial, didáctico. Las nuevas políticas de inclusión; comunicación, semiótica y sentido en la exposición, la arquitectura y el catálogo; género y sexualidad. Los museos de los “otros”, los museos de masas.

Colofón

Museo posmoderno, museología post-crítica.

Propuesta metodológica y evaluación

La bibliografía general constituye la base de la información con que contarán los estudiantes, en tanto que se organizarán actividades de trabajo con bibliografía complementaria, y materiales en otros formatos, incluyendo búsquedas en la red. Se pretende no sólo que los estudiantes aprehendan conceptos e instrumentos analíticos, sino que sepan y puedan efectivamente aplicarlos a la realidad museal. A través del desarrollo de la asignatura se realizarán actividades tendientes a estimular el pensamiento analítico, crítico y creativo en relación al entorno real y cotidiano. Se alentará la elección de casos domésticos y la propuesta de acciones en contextos manejables, como por ejemplo análisis de casos disponibles en la red. Se habilitará una página de cátedra, en el que se abrirán foros de intercambio y debate de

participación optativa, si bien la misma será alentada. El objetivo de los foros es el de continuar y enriquecer las discusiones críticas iniciadas en clase, mediante la incorporación de otras fuentes de información localizables en la red.

Las clases serán teórico-prácticas, enfatizando uno u otro aspecto según lo requiera la temática del día. Particularmente en las unidades 2 y 3, se enfatizarán las actividades prácticas, consistentes en la aplicación analítica de los componentes teóricos vistos. Para ello, se conformarán grupos de no más de 3 (tres) estudiantes, que deberán preparar presentaciones de no más de 15 minutos sobre un caso *ad hoc* previamente concertado con la cátedra. Estas actividades se desarrollarán cada dos semanas, y al finalizar cada presentación los grupos deberán entregar un resumen de la bibliografía consultada para la presentación. Los grupos se formarán al inicio de la segunda unidad y en la misma oportunidad se brindarán los primeros temas a desarrollar. No se establecerá la totalidad de los temas de una sola vez, para estimular la elección de temas y casos por parte de los propios estudiantes a medida que se desarrolla la cursada. También facilitará la articulación positiva con las actividades en desarrollo dentro del espacio de la práctica profesionalizante.

Para la regularización de la materia se requiere la aprobación del 75% de las actividades prácticas mencionadas en el párrafo anterior, a las que se agrega un parcial obligatorio a mitad de la cursada.

Articulación horizontal y vertical

En lo relativo a la integración con el resto de la currícula, esta propuesta articula directamente con todas las materias de Primer y Segundo año. En tanto Museología I brinda la base sobre la cual continuar el desarrollo teórico del campo, Historia Europea, Historia del Arte y Transformaciones del Estado Moderno proporcionan -conjuntamente con Historia Latinoamericana y Argentina- los contenidos históricos generales para la comprensión de los procesos tratados en las unidades 1 y 2. Pensamiento Filosófico, científico y humanístico aporta el sustento para comprender y desarrollar los contenidos teóricos de los enfoques críticos, como así también del marco positivista que regló al siglo XIX. Sociosemiótica, Sociología, Comunicación y Conservación Preventiva I y II contextualizan las formas en que se sustancia la praxis

museística. Inglés I y II constituyen un aporte fundamental para quienes deseen ampliar el repertorio bibliográfico, abriéndose la posibilidad de generar un grupo interesado en traducir textos para uso interno de la institución. Se tratará de articular esta posibilidad con Inglés II. Las dos materias con foco en TICs articulan tanto en el entrenamiento en la utilización de las nuevas tecnologías para la búsqueda y reconocimiento de información confiable (en la materia del primer año), como para analizar críticamente el uso y no uso de estas TICs en el universo museístico contemporáneo -en el segundo año.

Ética y Deontología Profesional articula horizontalmente a la hora de analizar críticamente las implicancias éticas de las prácticas museísticas no sólo del pasado, sino del presente y la responsabilidad del museólogo involucrado. A su vez, Metodología de la Investigación es el espacio curricular de aplicación específica de los componentes teóricos trabajados en Museología II. Sin dudas, las materias de tercer año articulan con esta propuesta en tanto los estudiantes puedan aplicar a cada especificidad los conocimientos aprehendidos. Particularmente, Diseño de Proyectos Culturales, Planificación y gestión de políticas públicas, Gestión de museos y Fotografía y nuevos lenguajes audiovisuales serían los espacios curriculares naturales para que los estudiantes apliquen lo recogido en Museología II. En todos los casos, se espera una retroalimentación positiva inmediata en Itinerarios de la Práctica II, en tanto que se verá de recuperar lo recorrido en Itinerarios de la Práctica I para capitalizarlo en esta materia.

Nota identitaria

Dentro de la ingente variedad de teóricos críticos no sólo hay diferencias entre escuelas o líneas de pensamiento, sino que existen notables diferencias entre los propios teóricos; esto es debe ser señalado para tener particularmente en cuenta en el campo de los profesionales de museo –en toda su amplia variedad-, donde debido a las formaciones académicas con particular énfasis en los aspectos técnicos del trabajo de museo, se da un gran vacío en cuanto a la formación en materia teórica. Y esto tiene consecuencias; la falta de lecturas profundas de los textos fundacionales se evidencia en gran parte de la literatura producida por conservadores y museólogos iberoamericanos, por ejemplo en la reiteración de referencias por ejemplo a Theodor Adorno y a Walter Benjamin “como si” estuvieran haciendo las mismas

críticas y propuestas en relación a museos e instituciones culturales, y en realidad ellos sostuvieron amplias y públicas discusiones acerca de las diferencias en los modos en que entendían su objeto de análisis. Lo mismo aplica para Foucault, Bourdieu, o Huyssen, entre una diversidad de autores. Una adecuada conceptualización de los textos fundacionales y de los autores centrales al campo, se considera aquí una nota identitaria tanto en relación a la historia formacional de la titulación previa en la institución, como en relación a las demás formaciones museísticas de grado del país –y de Iberoamérica.

A su vez, la historia de la constitución disciplinar, o como campo del saber, de la museología, es fundamental –como señaló Maroević - para comprender adónde estamos y por qué, pero también para comenzar a subsanar fallas que a nuestro entender colocan en una situación poco ventajosa a los profesionales iberoamericanos de los museos en relación a investigadores con formaciones teóricas fuertes, generalmente provenientes de carreras humanísticas universitarias con énfasis en investigación. Es por esto que no es raro que el campo de la museología teórica esté inundado de antropólogos, historiadores y pedagogos, con formación disciplinar específica para leer su objeto de estudio en términos teóricos.

Hasta finales de la década de 1980, un tema señalado recurrentemente como un obstáculo para la constitución del campo fue el de la dispersión de la bibliografía y de la producción académica sobre el tema, mayoritariamente consistente en artículos presentados en una amplia gama y variedad de publicaciones. A partir de la década de 1990, se inició una era de publicaciones de libros que con tinte temático. Claramente, la masa de esta bibliografía está en inglés, y en segundo lugar en francés, -con una limitada oferta de bibliografía interesante en castellano-, lo cual puede constituir un obstáculo para su apropiación por parte de amplios sectores de profesionales de museos que por este motivo no acceden a esta información, ni siquiera en su etapa formacional. Además, las ya mencionadas formaciones sobre el campo de los museos en Argentina –y en el mundo de habla hispana en general- enfatizan los aspectos técnicos y/o de historia del arte por encima de los teóricos, consecuentemente generando un fuerte desinterés en este sentido. Gracias a las nuevas tecnologías de la información, la accesibilidad material a esta bibliografía ya no es un inconveniente, pero el desinterés y la falta de capacidad de lectura al menos en inglés constituyen un obstáculo grave a la hora de generar producciones intelectualmente competitivas en el campo de la museología contemporánea. Dentro del mismo marco situacional, es notoria la falta de publicaciones por parte de los profesionales de museo en revistas

indexadas. En este sentido, este proyecto incorpora traducciones de textos centrales para la museología contemporánea, volviéndolos accesibles al menos parcialmente, y se pretende de este modo estimular el interés por mejorar las capacidades de lectocomprensión en inglés o francés. A su vez, y aunque no constituye uno de los objetivos de la materia, se espera que las lecturas estimulen también el interés por desarrollar investigación museológica a nivel local y regional.

Bibliografía específica

Unidades 1 y 2

Escudero, Sandra 2013 *Texto introductorio a la Unidad 1. ms.*

Guasch, Anna María 2008 Los museos y lo museal. El paso de la modernidad a la era de lo global. *Revista CALLE 14*, 2:10-22

Lorente, Jesús Pedro 2012 “Los inicios de la museología hasta la primera guerra mundial”. Capítulo 2 de *Manual de historia de la museología*, pp. 23-30. Trea.

Robertson, Bruce 2014 “Preface: Wonderful Museums and Quiccheberg's Inscripciones”. En: S. Quiccheberg *The First Treatise on Museums: Samuel Quiccheberg's Inscripciones, 1565*. Getty Publications. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Teather, Lynne 1984 “El problema de la Museología”. capítulo 2 de *Museology and Its Traditions The British Experience, 1845-1945*. Ph.D. Dissertation, Department of Museum Studies, University of Leicester. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra

van Mensch, Peter 1992 “El Comité Internacional para la Museología (International Committee for Museology)”. Capítulo 3 de *Hacia una metodología de la museología*. PhD Thesis, Universidad de Zagreb. Traducción propia y de Noris La Valle para uso interno de la cátedra.

Unidad 3

Baudrillard, Jean 2003 “Sistema marginal: la colección”. En: *El sistema de los objetos*. Buenos Aires, S. XXI.

Benjamin, Walter 1992 “Desembalo mi biblioteca. Un discurso sobre el arte de coleccionar” en *Cuadros de un pensamiento* Buenos Aires. Ediciones Imago Mundi.

Benjamin, Walter 1973 *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*.

Madrid, Taurus. Capítulos a seleccionar.

Bennett, Tony 1996 The exhibitionary complex. In Greenberg Reesa et al. (ed.), *Thinking about Exhibitions*, London/NY, Routledge, pp. 73-101. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Bourdieu, Pierre 1995 La génesis social de la mirada. *Historia y Grafía* 4.

Bourdieu, Pierre y Alain Darbel 2003 "Conclusión". En: *El amor al arte. Los museos europeos y su público*. Barcelona, Paidós.

Cebotarev, Eleonora 2003 El enfoque crítico: una revisión de su historia, naturaleza y algunas aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 1.

Clifford, James 1999 *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa.

Crimp, Douglas 1980 On the Museum's Ruins. *October*:41-57. Hay traducción.

Duncan, Carol 1995 *Civilizing Rituals. Inside Public Art Museums*. Nueva York, Routledge. Hay traducción.

Foucault, Michel 1984 De los espacios otros "Des espaces autres", Conferencia dictada en el Cercle des études architecturales, 14 de marzo de 1967, publicada en *Architecture, Mouvement, Continuité*, n 5, octubre de 1984. Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima. http://yoochel.org/wp-content/uploads/2011/03/foucault_de-los-espacios-otros.pdf

Huysen, Andreas 1995 Escapar a la amnesia. El museo como medio de masas. *El Paseante* 23-25:56-79.

Lidchi, Henrietta 2013 The Poetics and Politics of Exhibiting Other Cultures. En: *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*, pp. 120-211. London, Sage/Open University Press,.

Shelton, Anthony 2011 De la antropología a la museología crítica y viceversa - From Anthropology to Critical Museology and viceversa. *Museo y Territorio* 4:30-41. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Unidad 4

Ames, Michael M. 2007 "Introduction: The Critical Theory and Practice of Museums". Capítulo 1 de *Cannibal Tours and Glass Boxes: The Anthropology of Museums*. UBC Press. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Corbey, Raymond 2000 "Museums and expeditions". En: *Tribal art traffic: the chronicle of taste, trade and desire in colonial and post colonial times*. Royal Tropical Institute. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Levin, Amy K. (ed.) 2010 "Theories". En: *Gender, Sexuality and Museums. A Routledge Reader*. London and New York, Routledge. Traducción propia para

exclusivo uso interno de la cátedra.

Podgorny, Irina 2010 "Naturaleza, colecciones y museos en Iberoamérica, 1770-1850". En: Castilla, A. (comp.) *El museo en escena. Políticas culturales y museos en América Latina*, pp. 53-70. Buenos Aires, Editorial Paidós.

Poulot, Dominique 2004 "Identity as Self-Discovery: The Ecomuseum in France". En: Rogoff, Irit y Daniel J. Sherman, *Museum Culture: Histories, Discourses, Spectacles*, pp. 66-84. Taylor & Francis. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Rogoff, Irit y Daniel J. Sherman 2004 "Introduction: Frameworks for Critical Analysis". En: Rogoff, Irit y Daniel J. Sherman, *Museum Culture: Histories, Discourses, Spectacles*. Taylor & Francis. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Colofón

Dewdney, Andrew, David Dibosa y Victoria Walsh 2012 "Introduction". En: *Post Critical Museology. Theory and Practice in the Art Museum*. Routledge. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Marstine, Janet 2008 "Introduction". En: *New Museum Theory and Practice: An Introduction*. John Wiley & Sons.

Bibliografía complementaria

Aquilina, Janick Daniel 2011 The Babelian tale of museology and museography. A history of words. *Museology. International Scientific Electronic Journal* 6 Disponible on line en: <http://museology.ct.aegean.gr/articles/2011104162340.pdf>

Cameron, Duncan F. 1971 The museum, a temple or the forum? *Curator* 14(1):11-24.

García Canclini, Néstor. 1990 *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México, Grijalbo.

Findlen, Paula 2002 "Inventing nature: commerce, art and science in the early modern cabinet of curiosities". En: Smith, Pamela H. y Paula Findlen 2002 *Merchants & marvels: commerce, science, and art in early modern Europe*. New York, Routledge.

Greenberg, Reesa, Bruce W. Ferguson, y Sandy Nairne (eds.) 1996 *Thinking about Exhibitions*. Londres.

Hauenschild, Andrea 1988 "Introduction". En *Claims and reality of new museology: case studies in Canada, the United States and Mexico*. Washington, D.C. Center for Museum Studies, Smithsonian Institution. Disponible on line en:

Escuela Superior de Museología
Municipalidad de Rosario

<http://museumstudies.si.edu/claims2000.htm> Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

ICOFOM 1985 *Icofom Study Series* 8 1985.

Jeanneret, Yves 2012 "Par-delà le désir de disciplinarité". Prefacio de: Meunier, Anik (dir.) *La muséologie, champ de théories et de pratiques*, pp. VII-. PUQ. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Kuhn, Thomas S. 1988 *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.

Macdonald, Sharon 1998 "Theorizing museums: an introduction". En Sharon Macdonald y Gordon Fyfe *Theorizing Museums: Representing Identity and Diversity in a Changing World*, pp. 1-20. Wiley. Traducción propia para exclusivo uso interno de la cátedra.

Maroević, Ivo 1998 *Introduction to Museology: The European Approach*. Müller-Straten.

Sofka, Vinos 1995 "My adventurous life with ICOFOM". *Icofom Study Series* (reprint ISS 1983-1991).1:1-32.